



## **PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE**

**Esperanza Marchena Consejero**

**Antonio M. Araujo Hoyos**

**Cristina Romero López-Alberca**

**Inmacula Menacho Jiménez**

**Federico Hervías**

**María del Mar López Sinoga**

Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) de la Universidad de Cádiz (España)  
sap@uca.es

*Fecha de recepción: 30 de enero de 2011*

*Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011*

### **RESUMEN**

Las universidades españolas en su camino hacia la Convergencia Europea están afrontando muchos cambios con vistas a facilitar la libre circulación de estudiantes, profesores universitarios y profesionales por toda Europa. Las nuevas formas de comunicación y organización de la sociedad demandan la necesidad de clarificar y redefinir las condiciones físicas, psicopedagógicas y tecnológicas del aprendizaje, de manera que se pueda aumentar el tiempo de trabajo efectivo, la variedad y adecuación de estrategias y habilidades de estudio y motivar intrínsecamente a los estudiantes.

El Programa de Apoyo al Aprendizaje se instaura en el “espacio de aprendizaje” de la biblioteca de la Universidad de Cádiz con el objetivo de formar al alumnado en el uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje que les permitan “aprender a aprender”, es decir, desarrollar habilidades cognitivas con las cuales se accede a los contenidos y no al aprendizaje de los contenidos de manera directa.

El Programa ofrece un conjunto de talleres sobre estrategias instrumentales e interpersonales consistentes en dotar de capacidad a los usuarios para el uso y la interpretación de la información de una forma más competente y autónoma. Los talleres se estructuran en dos niveles de profundización e incluyen una prueba de autoevaluación que permite orientar el desarrollo de las actividades así como un cuestionario de satisfacción con el programa en el que han participado.

En esta comunicación presentamos los resultados de las dos primeras ediciones del Programa de Apoyo al Aprendizaje, que se pone en marcha en el curso académico 2009/2010, con una participación de 266 estudiantes universitarios de diferentes titulaciones de la Universidad de Cádiz.

**PALABRAS CLAVES:** Espacios de aprendizaje, competencias, habilidades, educación superior



## PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE

### 1. INTRODUCCIÓN

Las universidades españolas en su camino hacia la *Convergencia Europea* están afrontando muchos cambios con vistas a facilitar la libre circulación de estudiantes, profesores universitarios y profesionales por toda Europa. Las nuevas formas de comunicación y organización de la sociedad demandan la necesidad de clarificar y redefinir las condiciones físicas, psicopedagógicas y tecnológicas del aprendizaje, de manera que se pueda aumentar el tiempo de trabajo efectivo, la variedad y efectividad de estrategias y habilidades de estudio y motivar intrínsecamente a los estudiantes.

Universidades norteamericanas han desarrollado con esta finalidad los learning commons (espacios de aprendizaje) y learning information que se encuentran actualmente funcionando en universidades de Estados Unidos y Canadá fundamentalmente, ofreciendo respuesta a esta demanda. La Universidad de York define el espacio de aprendizaje como un nuevo concepto de biblioteca universitaria que proporciona apoyo a estudiantes con necesidades en el ámbito de la investigación y la información. Su objetivo principal es hacer que el estudiante aprenda más fácilmente y de forma más acertada.

Los “learning commons” a diferencia de los “information commons” son espacios no sólo con nuevos equipos tecnológicos para los estudiantes sino con personal preparado para ayudarles en su aprendizaje. Estos espacios desarrollan un sistema de formación en el que se unen profesores de la universidad con bibliotecarios para ofrecer al alumnado un acercamiento coherente e integrado al estudio (Leighton, 2003). Algunos de sus intereses claves son la escritura, el empleo de tecnología y la investigación.

Para poner en marcha un espacio de aprendizaje se plantean una serie de requisitos básicos:

1. Considerar como objetivo principal el éxito en el aprendizaje del estudiante proporcionando una gama de servicios en una ubicación adecuada donde los estudiantes se reúnan para trabajar.
2. Incluir personal que facilite el debate, la discusión, la cooperación y la colaboración entre estudiantes, bibliotecarios, grupos de iguales, profesorado y personal.
3. Instalar la tecnología de la información suficiente, incluyendo ordenadores, impresoras, escáneres, copiadoras, salidas inalámbricas, eléctricas, bases de datos, el software actualizado y otros recursos digitales.
4. Ofrecer la instrucción de estudiantes y la ayuda en esta tecnología, y creando la conciencia sobre los tipos de recursos digitales que existen en el espacio de aprendizaje.
5. Proporcionar un espacio de trabajo accesible y estéticamente agradable que incluye espacios para estudio en grupo, salas de descanso, de ordenadores, etc.
6. Evaluar, de forma regular, la dinámica del espacio para asegurar que proporciona el mejor servicio posible a los estudiantes.
7. Enseñar el empleo responsable de la información, y promover la filosofía de los espacios de aprendizaje, el acceso abierto, la libertad de información y el uso comunitario.

Los esfuerzos de la biblioteca centrados en la excelencia de servicio y el éxito del estudiante han jugado un papel principal en la inclusión de un espacio de aprendizaje planificado como una de las iniciativas claves estratégicas de la Universidad (Kaufman, 2005). Se considera que la puesta en marcha de los learning commons supone un beneficio claro no solo para el estudiante sino para la universidad en su totalidad.

En España, personal de la biblioteca junto a profesores universitarios y profesionales de la orientación universitaria, se están transformando en unidades estratégicas para ayudar y facilitar a los estudiantes y profesores a acceder, gestionar y utilizar la información en esta nueva sociedad llamada “*del conocimiento*”. Para ello, la biblioteca debe adaptar sus servicios a las nuevas necesidades de la docencia y el aprendizaje, planteándose la dinamización y desarrollo de un nuevo modelo



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

de biblioteca universitaria como Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación. En este sentido, la Universidad de Cádiz está adaptando y creando los nuevos espacios de aprendizaje e información en sus bibliotecas de los diferentes campus.

A partir del curso académico 2009/2010, de forma experimental y a través de un proyecto de innovación educativa aprobado por el Vicerrectorado de Tecnologías de la Información e Innovación Docente, se pone en marcha el Programa de Apoyo al Aprendizaje (PAA) en el campus universitario de Puerto Real (Cádiz). En él participan bibliotecarios, profesorado del grupo PAID HUM-634, el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) con otros profesionales especializados. Como en los espacios de aprendizaje de otras universidades, este programa reúne profesionales de la biblioteca, del ámbito de la orientación, la psicología, la docencia y de las tecnologías de la información y la comunicación.

El Programa de Apoyo al Aprendizaje se instaura en la Universidad de Cádiz con el objetivo de entrenar al alumnado en el uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje que les permitan “aprender a aprender”.

Se plantea un conjunto de habilidades para el aprendizaje divididas por orden de especialización y prioridad. Así, en una primera clasificación contamos con talleres sobre estrategias instrumentales, interpersonales y específicas de aprendizaje mientras que, de otra parte, estas habilidades se organizan en habilidades básicas, medias y especializadas.

Los talleres se estructuran en dos niveles de profundización; el primero de acercamiento y sensibilización a los contenidos y un segundo nivel para abordar dichos contenidos de una forma más especializada y realizar un entrenamiento práctico intensivo.

El programa ofrece un conjunto de catorce talleres sobre estrategias instrumentales e interpersonales consistentes en dotar de capacidad a los estudiantes para el uso y la interpretación de la información de una forma más competente y autónoma.

1. Organización y gestión del tiempo
2. Uso y gestión de la información: fuentes bibliográficas
3. Habilidades informáticas básicas
4. Análisis y síntesis
5. Atención y memorización
6. Búsqueda y registro de información: tomar apuntes
7. Competencia Lingüística: Habilidades de lectura
8. Capacidad de Autocontrol y técnicas de relajación
9. Competencia Lingüística: Comunicación escrita
10. Capacidad de Comunicación Oral: presentaciones, informes, pósters
11. Redacción de documentos científicos: tesinas, tesis, artículos
12. Trabajo en equipo
13. Motivación
14. Capacidad de adaptación y habilidad para trabajar en contextos internacionales

En este sentido, el proyecto REFLEX (ANECA, 2007) intenta dar respuesta a cuestiones generales e interrelacionadas como: (1) ¿qué competencias requieren los graduados en educación superior para integrarse en la sociedad del conocimiento? (2) ¿qué papel desempeñan las universidades en el desarrollo de dichas competencias?. Dentro del ámbito nacional, los titulados coinciden al señalar las competencias que prioritariamente les son requeridas en el puesto de trabajo (Capacidad para hacerse entender, Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva, Capacidad para trabajar en equipo y Capacidad para rendir bajo presión). Así mismo, se señala que las carreras universitarias favorecen la adquisición de competencias como Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos, Capacidad para trabajar en equipo, Capacidad para redactar informes o documentos, Pensamiento analítico y Dominio de su área o disciplina. Ahora bien, sólo una de las mencionadas,



## PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE

Capacidad de trabajar en equipo, se encuentra entre las destacadas como requisito importante en el puesto de trabajo.

El trabajo que presentamos aquí tiene como principal objetivo describir los resultados obtenidos por los universitarios que han participado en el Programa de Apoyo al Aprendizaje, analizando en qué medida éstos datos pueden explicar la utilidad del diseño y puesta en marcha de dicho programa. Y cómo puede contribuir la universidad, con este tipo de programa, en el desarrollo de las competencias requeridas para la adaptación de los titulados a la sociedad del conocimiento.

## 2. METODOLOGÍA

### Participantes

El Programa de Apoyo al Aprendizaje se pone en marcha durante el curso académico 2009/2010 en el campus de Puerto Real (Cádiz). En las dos primeras ediciones participan un total de 266 estudiantes.

La primera edición se lleva a cabo del 26 de octubre al 18 de noviembre del 2009 y la segunda entre el 23 de noviembre y el 16 de diciembre. Se oferta a los estudiantes un total de 14 talleres. 6 de ellos divididos en Nivel I (NI) y Nivel II (NII) resultando un total de 21.

*Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de estudiantes asistentes al Programa de Apoyo al Aprendizaje (1ª y 2ª Edición)*

Frecuencias y porcentajes de mujeres y hombres participantes en el PAA		
Género	F	%
Mujeres	194	80.1
Hombres	48	19.9
Total	242	100

De los 266 estudiantes participantes en el PAA, 242 han cumplimentado los cuestionarios de satisfacción con el taller y, de estos, 144 alumnos efectuaron los cuestionarios de autoevaluación sobre las habilidades entrenadas en el taller. La proporción de mujeres es notablemente más elevada entre los inscritos (194) que la de hombres (48), lo que suponen un 80,1% del total y un 19,9% respectivamente (ver tabla 1).



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

Tabla 2. Frecuencia por Talleres de alumnos/as participantes en Programa de Apoyo al Aprendizaje (1ª y 2ª Edición)

	f	Perdidos
1. Organización y gestión del tiempo	4	7
2. Uso y gestión de la información (NI)	11	-
3. Uso y gestión de la información (NII)	-	-
4. Habilidades informáticas básicas (NI)	26	1
5. Habilidades informáticas básicas (NII)	13	-
6. Análisis y síntesis	12	-
7. Atención y memorización (NI)	25	1
8. Atención y memorización (NII)	13	-
9. Búsqueda y registro de información: tomar apuntes	7	1
10. CL: Habilidades de lectura	10	-
11. Capacidad de Autocontrol y técnicas de relajación (NI)	21	2
12. Capacidad Autocontrol y técnicas de relajación (NII)	10	-
13. CL: Comunicación escrita (NI)	11	-
14. Capacidad de Comunicación Oral	19	9
15. Redacción de documentos científicos (NI)	6	-
16. Redacción de documentos científicos (NII)	3	-
17. Trabajo en equipo	20	2
18. Motivación	15	1
19. Capacidad de adaptación y habilidad para trabajar...	15	-
<b>Total general</b>	<b>242</b>	<b>24</b>

La tabla 2 muestra el análisis efectuado acerca del número de alumnos participantes en cada Taller. Podemos observar que este dato fluctúa entre 0 (Taller de Uso y Gestión de la Información: fuentes bibliográficas. NII) y 3 (Taller Redacción de Documentos Científicos: tesinas, tesis, artículos. NII) hasta 21 (Taller Capacidad de Autocontrol y técnicas de relajación. NII), 26 (Taller de Atención y Memorización. NI) y el más numeroso con 27 alumnos/as (Taller de Habilidades Informáticas Básicas. NI).

**PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE**

Tabla 3. Frecuencia por titulación de alumnos/as asistentes al Programa de Apoyo al Aprendizaje (Ediciones 1 y 2)

Tabla de frecuencias por titulación	
Titulaciones	Total
Master en Orientación y Evaluación Socioeducativa	1
Licenciatura en Psicopedagogía (2º ciclo)	194
Licenciatura en Humanidades	1
Licenciatura en Medicina	1
Experto en Criminología y Seguridad Pública	2
Grado en Matemáticas	2
Licenciatura Ingeniería Química	2
Licenciatura Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas	2
Licenciatura Filología Inglesa	2
Doble titulación: Ciencias del Mar y Ambientales	1
Licenciatura en Ciencias Ambientales	1
Licenciatura Ciencias del Mar	3
Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas (2º Ciclo)	1
Diplomatura Maestro en Audición y Lenguaje	15
Diplomatura Maestro en Educación Especial	3
Diplomatura Maestro en Educación Primaria	6
Diplomatura Maestro en Educación Musical	1
Diplomatura Maestro en Lengua Extranjera	2
Diplomatura en Enfermería	2
<b>Total general</b>	<b>242</b>

El 80,1% (194) del total de participantes en el PAA de la edición 1ª y 2ª proceden de la titulación de Psicopedagogía. Los 48 estudiantes restantes se distribuyen en 18 titulaciones diferentes que varían entre un alumno por titulación en el caso de Licenciatura en Medicina, Humanidades, Licenciatura en Ciencias Ambientales, Maestro en Educación Musical, Doble Titulación: Ciencias del Mar y Ambientales e Ingeniería Química hasta 15 alumnos de la Diplomatura de Maestro de la especialidad de Audición y Lenguaje.

**Procedimiento**

La participación en los distintos talleres se realiza en grupo reducido de no más de 15 estudiantes. La inscripción se efectúa desde una aplicación informática de fácil acceso y manejo. Dispone de dos interfaces, una de usuario donde el alumnado puede ver toda la información de los cursos (contenidos, calendario, etc.) e inscribirse en ellos. Y otra interfaz de administración, desde



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

donde se pueden añadir, modificar y eliminar cursos así como generar listados de asistentes u hojas de firmas.

El desarrollo de la herramienta sigue un diseño basado en el modelo vista-controlador, utilizando el lenguaje de scripting PHP de lado del servidor y javascript de lado del cliente, usando la librería JQuery y algunos de sus plugins.

Para almacenar la información necesaria sobre los cursos, alumnos matriculados, etc. se usa una base de datos en PostgreSQL con lo que es posible añadir, modificar y eliminar cursos así como apuntarse o borrarse de un curso de forma telemática, sencilla y rápida.

Se ha desarrollado siguiendo los estándares de XHTML y CSS, así como adaptando lo necesario para hacer la Web compatible con el mayor número de navegadores dando facilidades a los alumnos y visibilidad en cualquier navegador y plataforma.

Cada taller sigue una metodología que incluye al inicio una escala de autoevaluación, tipo screening y un cuestionario de satisfacción al final, que debe cumplimentar el estudiante.

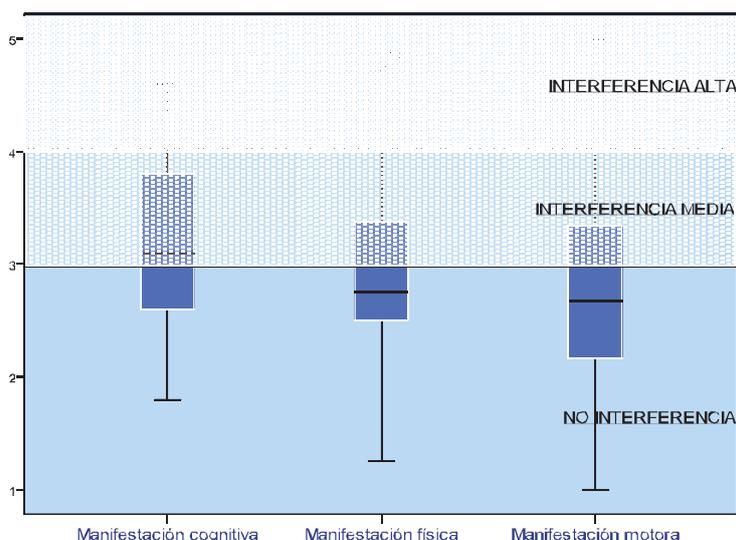
La escala de autoevaluación nos informa del nivel de competencia del alumno en la habilidad a entrenar y nos proporciona una información que resulta de gran utilidad en dos sentidos. Por un lado, el alumno puede percibir el nivel de competencia que posee acerca de la habilidad en cuestión y, de otro, el docente puede orientar el taller de una manera más ajustada a las necesidades del grupo.

El cuestionario final de cada taller evalúa el nivel de satisfacción del alumnado acerca de varios aspectos de la actividad. Se valora la adecuación de los horarios y fechas propuestas, la publicidad, las instalaciones, el profesorado, el material utilizado y una valoración global del taller.

### 3. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el desarrollo de siete de los talleres de las dos primeras ediciones del PAA, teniendo en cuenta los datos registrados a través del cuestionario de autoinforme sobre la habilidad objeto de entrenamiento (ansiedad ante los exámenes, atención y memorización, trabajo en equipo, motivación, análisis y síntesis, trabajo con documentos científicos y comunicación oral).

Gráfico 1. Resultados para el autoinforme de "Ansiedad ante los exámenes" (n=32)





## PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE

El gráfico 1, de diagrama de caja, nos permite identificar la distribución y la dispersión de las puntuaciones relacionadas con la conducta de ansiedad ante los exámenes del grupo de estudiantes que ha participado en el taller “Capacidad de autocontrol de la ansiedad y técnicas de relajación”. Observamos como los tres tipos de manifestaciones presentan alta variabilidad, mostrándose como más dispersa la distribución para las manifestaciones motoras, lo que nos indica un conjunto de datos más heterogéneos. Sin embargo, la mediana de las manifestaciones motoras del grupo es más baja (2,66) y simétrica, que para las cognitivas (3,1) y las físicas (2,75) que concentran más puntuaciones en valores más bajos y a la vez cuentan con un valor atípico por encima del resto del grupo. Los datos indican que el alumnado refiere sentirse más interferido por las manifestaciones cognitivas y en menor medida en lo referente a manifestaciones motoras de la ansiedad.

La tabla 4 muestra los estadísticos descriptivos básicos de los datos de este autoinforme. Así, se registran para el total de estudiantes ( $n= 31$ ), medias que oscilan entre 2,69 en las manifestaciones motoras y 2,89 en las manifestaciones físicas hasta 3,18 en las manifestaciones cognitivas de la ansiedad ante los exámenes. Estos datos deben interpretarse con referencia a los puntos de corte que establece la escala de autoinforme propuesta en el taller y que sitúa el nivel de interferencia media entre puntuaciones de 3 y 4 y de interferencia alta a partir de 4.

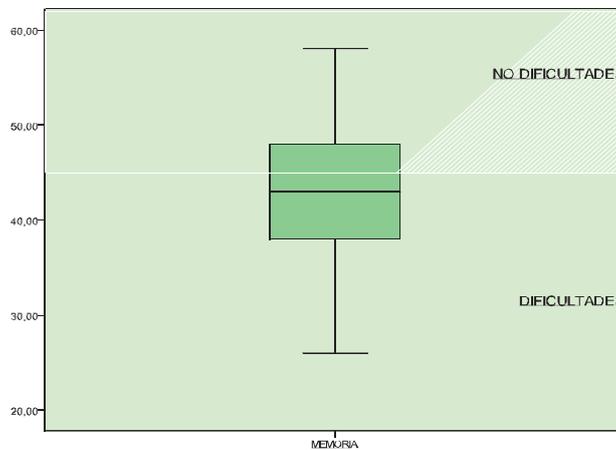
Tabla 4. Descriptivos de las puntuaciones de los alumnos al autoinforme de “Ansiedad ante los exámenes”

	Manifestación cognitiva	Manifestación física	Manifestación motora
<b>Media</b>	3,18	2,89	2,69
<b>Error típico</b>	0,14	0,13	0,14
<b>Mediana</b>	3,1	2,75	2,66
<b>Moda</b>	2,6	2,75	2,66
<b>Desviación estándar</b>	0,81	0,73	0,80
<b>Varianza de la muestra</b>	0,66	0,54	0,64
<b>Curtosis</b>	-1,08	0,39	1,12
<b>Coefficiente de asimetría</b>	0,09	0,12	0,55
<b>Rango</b>	2,8	3,5	4
<b>Mínimo</b>	1,8	1,25	1
<b>Máximo</b>	4,6	4,75	5



DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

Gráfico 2. Resultados para el autoinforme del taller “Atención y Memorización” (n=27)



El gráfico 2 y la tabla 5, nos permiten analizar la distribución de las puntuaciones de los 27 alumnos que han cumplimentado el autoinforme en el taller de “Atención y Memorización”. Observamos como los datos presentan una alta variabilidad (máx. 58 y mín. 26). Sin embargo, el número de estudiantes que refiere tener problemas de atención y memorización es mayor del 50% (media: 43,6), atendiendo al punto de corte que establece el autoinforme y que esta situado en una puntuación de 45, discriminando el nivel a partir del cual los alumnos no presentan dificultades en esta habilidad cognitiva.

Tabla 5. Análisis descriptivo de las puntuaciones de los alumnos al autoinforme de “Atención y Memorización”.

Atención y memorización	
<b>Media</b>	43,26
<b>Error típico</b>	1,438
<b>Mediana</b>	43
<b>Moda</b>	44
<b>Desviación estándar</b>	7,33
<b>Varianza de la muestra</b>	53,80
<b>Curtosis</b>	0,26
<b>Coefficiente de asimetría</b>	0,05
<b>Rango</b>	32
<b>Mínimo</b>	26
<b>Máximo</b>	58

Los datos de la tabla 6 reflejan las puntuaciones medias manifestadas por los 22 participantes en los tres factores analizados en el screening de “Trabajo en Equipo”. Se aprecian valores similares y ajustados todos ellos dentro de los márgenes establecidos como adecuados en el desarrollo de la habilidad de trabajo en equipo tal como se representa en el gráfico 3.

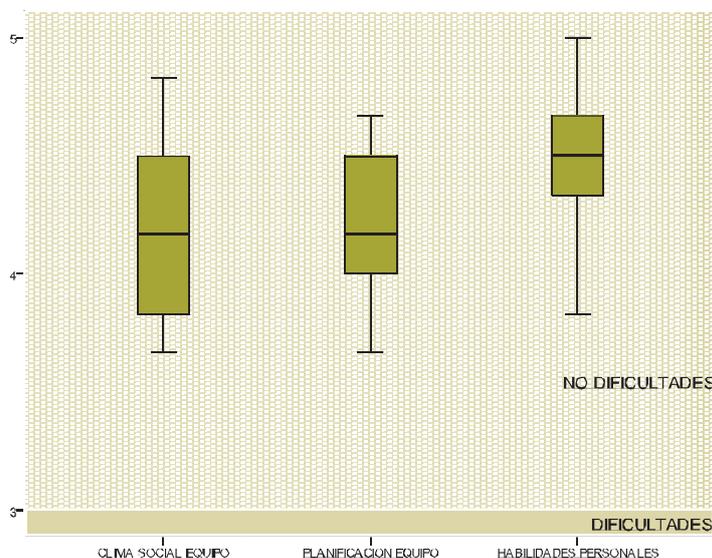


**PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE**

Tabla 6. Análisis descriptivo de las puntuaciones de los alumnos al autoinforme de “Trabajo en Equipo”

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Clima social equipo	22	3,67	4,83	4,18	,37
Planificación equipo	22	3,67	4,67	4,22	,31
Habilidades personales	22	3,83	5	4,47	,32

Gráfico 3. Resultados para el autoinforme del taller de “Trabajo en Equipo” (n=22)



El análisis descriptivo de las puntuaciones en el autoinforme de “Motivación” de los 15 participantes en el taller, refleja una media de 73,7 con una desviación típica de 5,07.

Tabla 7. Análisis descriptivo de las puntuaciones de los alumnos al autoinforme de “Motivación”

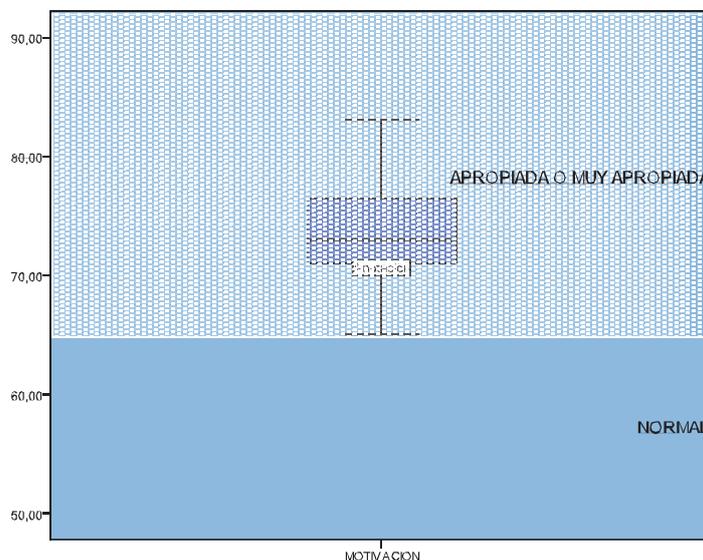
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Motivación	15	65	83	73,73	5,07

El gráfico 4 manifiesta que todos los alumnos presentaron puntuaciones por encima de los valores definidos en la escala de autoevaluación como apropiados o muy apropiados en lo que a nivel de motivación de universitarios se refiere.



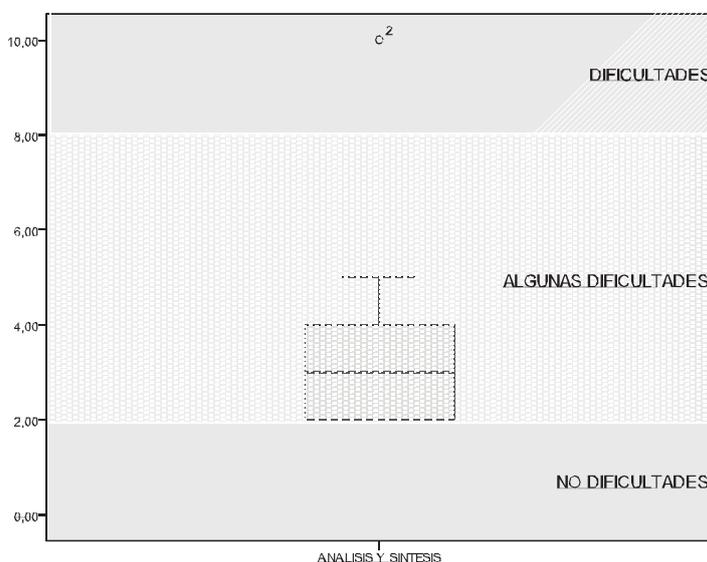
DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

Gráfico 4. Resultados para el autoinforme del taller “Motivación” (n=16)



Con relación al taller de “Análisis y Síntesis”, el gráfico 5 presenta el nivel de competencia que refieren los 10 estudiantes asistentes a este taller. Podemos observar cómo ninguno de los alumnos registra puntuaciones acordes a dificultades importantes en estas competencias a la vez que la mayoría se sitúa en valores indicativos de necesidad de mejorar.

Gráfico 5. Resultados para el autoinforme del taller “Análisis y Síntesis” (n=10)

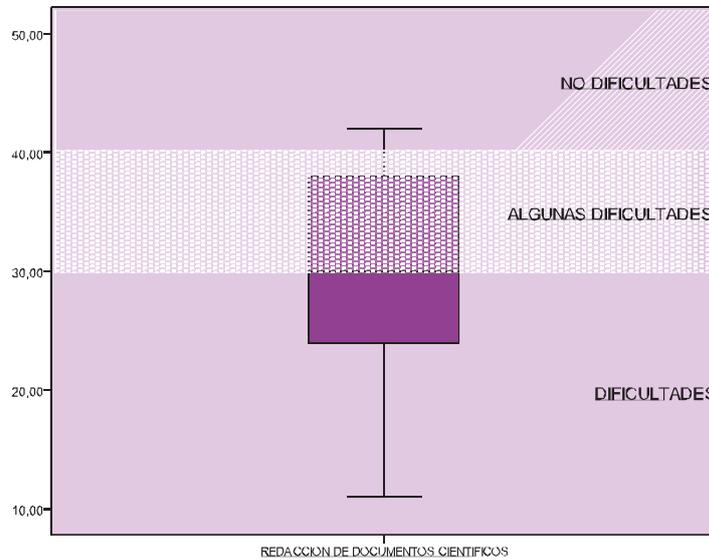


Los resultados del autoinforme inicial mostrados por los asistentes al taller de “Redacción de Documentos Científicos” en el autoinforme inicial registran valores que indican en su mayoría dificultades importantes o moderadas en el nivel de adquisición de estrategias relacionadas con este tipo de habilidades del aprendizaje.



## PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE

Gráfico 6. Resultados para el autoinforme del taller “Redacción de Documentos Científicos”



El taller de “Capacidad de Comunicación Oral”, con 19 asistentes, recogió valores medios de 7,8 (tabla 8) en el afrontamiento de situaciones de hablar en público.

Tabla 8. Análisis descriptivo de las puntuaciones de los alumnos al Autoinforme de Comunicación Oral

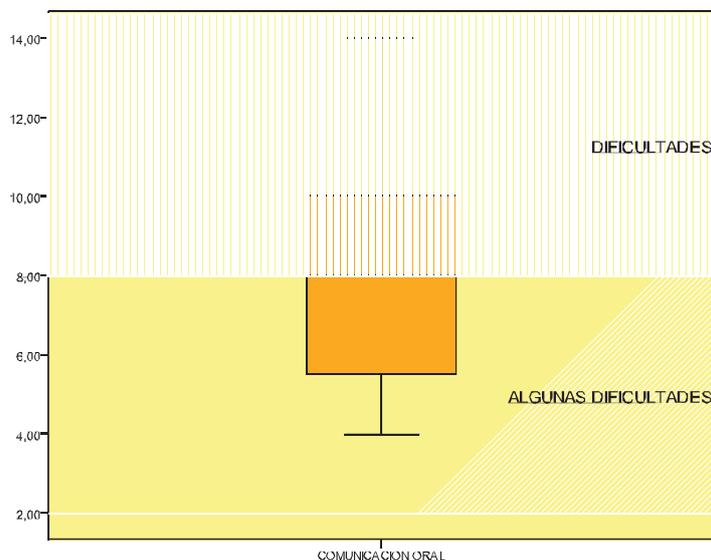
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Comunicación Oral	19	4	14	7,89	2,80

Todos los valores obtenidos se sitúan dentro de la zona indicativa de dificultades medias o altas tal como muestra el gráfico 8.



DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

Gráfico 7. Resultados para el autoinforme del taller “Capacidad de Comunicación Oral” (N=19)



A continuación se presentan los resultados obtenidos en el cuestionario de opinión sobre el PAA, relacionados con el nivel de satisfacción de los 242 estudiantes que han asistido a los 21 talleres.

Tabla 9. Frecuencia de respuestas de alumnos/as asistentes a Ediciones 1 y 2 sobre Fuente de acceso al Programa de Apoyo al Aprendizaje

Tabla de frecuencias sobre Fuente de acceso al Programa		
1. ¿Cómo has conocido el Programa de Apoyo al Aprendizaje?	f	%
1. Web UCA	39	16,11
2. Web SAP	13	5,3
3. Profesor o Coordinador de Título. Especifica Asignatura o Título	178	73,5
4. Programa de Tutorías (Proyecto Compañero, Helios, Brújula, Alas...)	0	0
5. Otro estudiante	12	4,9
Total	242	100

El 73,5% de los estudiantes que valoraron el PAA de las dos primeras ediciones (178 alumnos/as) ha accedido al programa a través de información facilitada por algún profesor o coordinador de título. El 16,11% conoce el programa a través de la Web de la UCA. Para el resto de los alumnos/as (25 alumnos/as) la fuente de información ha sido la Web SAP u otro estudiante.



**PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE**

Tabla 10. Frecuencia de respuestas de alumnos/as participantes en el Programa de Apoyo al Aprendizaje (Ediciones 1 y 2) acerca de los ítems p2, p3, p4, p5,p6,p7,p8,p9 y p10

Tabla de frecuencias p2, p3, p4, p5,p6,p7,p8,p9 y p10									
Grado de Aceptación	f p2	f p3	f p4	f p5	f p6	f p7	f p8	f p9	fp10
1. Nada	1	0	1	0	1	0	0	1	0
2. Muy Poco	4	0	5	5	20	2	0	5	0
3. Algo	39	3	11	40	44	6	1	10	2
4. Bastante	116	72	53	104	95	64	51	73	72
5. Mucho/Muy	81	166	171	92	81	169	189	152	167
Total general	241	241	241	241	241	241	241	241	241
p2. Adecuación de la publicidad, antelación y suficiencia de la información recibida									
p3. Sistema de inscripción y admisión a los talleres									
p4. Idoneidad de las instalaciones donde se ha desarrollado el taller y adecuación de los medios y recursos utilizados (ordenador, cañón, TV, vídeo, pizarra, etc.)									
p5. Adecuación de las fechas de realización									
p6. Adecuación de la planificación horaria									
p7. Valoración general del taller									
p8. Valoración del profesorado									
p9. Valoración de los materiales									
p10. Interés y aplicabilidad de los contenidos									

La tabla 10 muestra los niveles de aceptación aportados por los alumnos/as acerca de los ítems p2 a p10. A continuación describimos los resultados a cada ítem:

Para el ítem p2. *Adecuación de la publicidad, antelación y suficiencia de la información recibida*, el 2,06% de los estudiantes han mostrado Nada o Muy poco grado de aceptación, Algo para el 16,1%, Bastante para el 47,9% y Mucho para el 33,5% del total.

El ítem p3. *Sistema de inscripción y admisión a los talleres*, ha sido valorado en el máximo nivel por el 68,6% del grupo. El resto (29,7%) refleja un grado de Bastante aceptación.

En la valoración de los estudiantes acerca de p4. *Idoneidad de las instalaciones donde se ha desarrollado el taller y adecuación de los medios y recursos utilizados (ordenador, cañón, TV, vídeo, pizarra, etc.)*, podemos observar que un porcentaje del 92,5% de los estudiantes puntúa como Bastante o Mucho este ítem.

La p5. *Adecuación de las fechas de realización*, ha sido valorada por el 80,9% del alumnado como Bastante o Muy adecuada. Sin embargo, el 18,56% (45 estudiantes) la ha valorado como Algo y Muy Poco apropiada.



DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

El ítem p6. *Adecuación de la planificación horaria*, ha sido calificado como Bastante o Muy adecuado por el 72,7% del grupo.

La p7. *Valoración general del taller*, ha sido Muy adecuada por el 69,8% del grupo y Bastante adecuada para el 26,4%.

Para el ítem p8. *Valoración del profesorado*, el 78,09% de los alumnos ha expresado la máxima valoración. Ningún alumno ha puntuado este ítem por debajo de 3.

El ítem p9. *Valoración de los materiales*, ha sido máxima para el 62,8% de los participantes. Seis alumnos han valorado los materiales como Nada o Muy Poco adecuados.

El 98,7% de los alumnos/as valoran el *Interés y aplicabilidad de los contenidos* como Bastante o Muy adecuado.

Grafico 8. Frecuencias del nivel de valoración del Programa de Apoyo al Aprendizaje (1ª y 2ª Edición) (N=242)

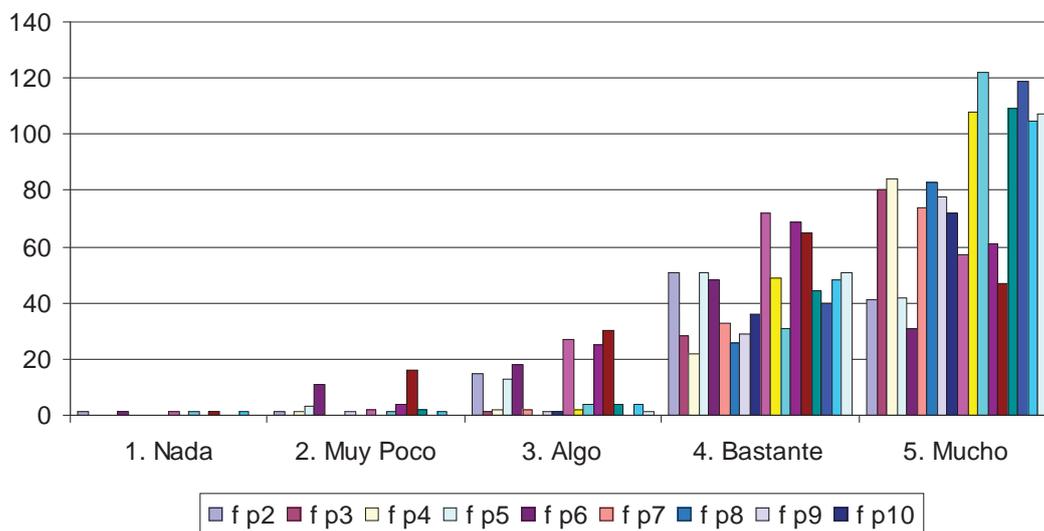


Tabla 11. Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de valoración del Programa de Apoyo al Aprendizaje (Ediciones 1 y 2)

	<i>P1</i>	<i>P2</i>	<i>P3</i>	<i>P4</i>	<i>P5</i>	<i>P6</i>	<i>P7</i>	<i>P8</i>	<i>P9</i>	<i>P10</i>
<b>Media</b>	2,70	4,13	4,68	4,61	4,17	3,98	4,66	4,78	4,54	4,68
<b>Error típico</b>	0,06	0,05	0,03	0,05	0,05	0,06	0,04	0,03	0,05	0,03
<b>Mediana</b>	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5
<b>Moda</b>	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5
<b>Desviación estándar</b>	0,89	0,77	0,49	0,71	0,78	0,94	0,57	0,42	0,71	0,48
<b>Varianza de la muestra</b>	0,79	0,59	0,24	0,51	0,60	0,89	0,33	0,18	0,51	0,23
<b>Rango</b>	4	4	2	4	3	4	3	2	4	2
<b>Mínimo</b>	1	1	3	1	2	1	2	3	1	3
<b>Máximo</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5



## PARTICIPACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE

Se ha efectuado un análisis descriptivo (tabla 11) de todos los ítems valorados por los participantes en los talleres del PAA, teniendo en cuenta que los valores fluctúan entre 1 (Nada) hasta 5 (Mucho).

El análisis descriptivo de los ítems p3. *Sistema de inscripción*, p.4 *Idoneidad de las instalaciones*, p7. *Valoración general del taller*, p8. *Valoración del profesorado*, p9. *Valoración de los materiales e Interés* y p10. *Aplicabilidad de los contenidos*, refleja unos datos similares con Medias que fluctúan entre 4,54 y 4,78 y una Mediana y Moda de 5 para todos los casos.

Del análisis de los documentos reseñados y relacionados con el tema de este trabajo (Aneca, 2007, Corominas et al., 2006), se puede extraer que existe cierto consenso en considerar que las principales competencias potenciales que debe reunir un graduado para acceder, con éxito, al mercado laboral están relacionadas con la comunicación, la capacidad de trabajo en equipo, la habilidad para llevar a cabo un aprendizaje continuo, el conocimiento de idiomas e informática, la flexibilidad, la capacidad de liderazgo y la innovación. En este sentido, podemos señalar que la aplicación del formato de learning commons de las universidades norteamericanas como sistema de apoyo al estudiante para conseguir una mayor efectividad en la adquisición de conocimientos y un aprendizaje más sencillo y acertado en el alumnado, ha mostrado una gran utilidad en la Universidad de Cádiz. Se han entrenado diferentes habilidades cognitivas e interpersonales que contribuyen a la formación y desarrollo de las competencias que se esperan en un graduado universitario para acceder al mundo del trabajo

El Programa de Apoyo al Aprendizaje ha presentado una acogida positiva por parte del alumnado que ha expresado niveles de satisfacción elevados. Además, consideramos de gran utilidad la inclusión de un cuestionario de autoevaluación en cada taller tanto por la información aportada al alumno como por la posibilidad de obtener un punto de referencia que permita guiar el aprendizaje durante el programa así como cuantificar la evolución obtenida tras su desarrollo

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- ANECA (2007). Reflex. Informe ejecutivo. El profesional flexible en la sociedad del conocimiento. Aneca (Unidad de Estudios). CEGES.
- Bailey, D. R. (2005). Information Commons Services for Learners and Researchers: Evolution in Patron Needs, *Digital Resources and Scholarly Publishing*. 11<sup>th</sup> Conference on Professional Information Resources. INFORUM: Prague.  
[http://www.inforum.cz/inforum2005/pdf/Bailey\\_Russell.pdf](http://www.inforum.cz/inforum2005/pdf/Bailey_Russell.pdf).
- Beagle, D. (2002). Extending the Information Commons: From Instructional Testbed to Internet2. *Journal of Academic Librarianship* 28 (5), pp. 287-296.
- Beagle, D. (2004). From Information Commons to Learning Commons. Leavey Library 2004 Conference: Information Commons: Learning Space Beyond the Classroom. Los Ángeles, CA. [http://www.usc.edu/isd/libraries/locations/leavey/news/conference/presentations/presentations\\_9-](http://www.usc.edu/isd/libraries/locations/leavey/news/conference/presentations/presentations_9-)
- Beagle, D. (2006). The information commons handbook. New York: Neal-Schuman.
- Corominas, E., Tesouro, M., Capell, D., Teixidó, J., Pèlach, J. y Cortada, R. (2006). Percepciones del profesorado ante la incorporación de las competencias genéricas en la formación universitaria. *Revista de Educación*, 341. pp. 301-336
- Cowgill, A., Beam, J., & Wess, L. (2001). Implementing an Information Commons in a University Library. *Journal of Academic Librarianship*, 27 (6), pp. 432-439.
- Dallis, D. & Walters, C. (2006). Reference Services in the Commons Environment. *Reference Services Review* 34(2), pp. 248-260.
- Kaufman, J. (2005). Learning commons: Bridging the academic and student affairs divide to



DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

- enhance learning across campus. *Research Strategies*. Vol. 20, nº. 4, pp. 242-256.
- Leighton, D. (2003). The Information Commons: A Conceptualization and Vision for Collaborative & Interactive Learning. *Information Edge, a Newsletter of the Pace University Library*, v.8.
- Steiner, H.M. & Holley, R.P. (2009). The past, present, and possibilities of commons in the academic library. *Reference Librarian*.
- Whitchurch, M. J., Belliston, C. J. & Baer, W. (2006). Information Commons at Brigham Young University: Past, Present, and Future. *Reference Services Review* 34(2), 261-278.

